



REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO  
U ŠIBENIKU

Broj: S-DO- 19/15  
Šibenik, 24. ožujka 2026.  
IŠ/IŠ

Na spis: St-157/2025  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU  
ZADAR  
ZA

VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

PREDLAGATELJICA: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija,  
Porezna uprava, zastupana po Županijskom  
državnom odvjetništvu u Šibeniku

DUŽNIK: Imovina dužnika pojedinca Mirko Rapić , Plano, Put Sv.  
Marte 18, OIB 74856995382, vlasnika obrta R.L.E, za  
popravak i preinake metalnih brodova, Drniš, Krš 2, OIB  
74856995382,

PRIJEDLOG ZA DOPUŠTENJE REVIZIJE

- protiv rješenja Visokog trgovačkog suda  
Republike Hrvatske  
PŽ-4401/2025  
od 16. prosinca 2025..

- web servisom

Privitak: Rješenje Visokog trgovačkog  
suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-  
4401/2025 od 16. prosinca 2025.  
Rješenje Trgovačkog suda u  
Zadru posl. br. St-157/2025 od 15. listopada 2025..

Drugostupanjskim rješenjem posl. broj PŽ-4401/2025 od 16. prosinca 2025. odbijena je žalba predlagateljice protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru posl. broj St-157/2025 od 15. listopada 2025. i potvrđeno prvostupanjsko rješenje kojim je odbijen kao neosnovan prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Imovina dužnika pojedinca Mirko Rapić , Plano, Put Sv.

Marte 18, OIB 74856995382, vlasnika obrta R.L.E, za popravak i preinake metalnih brodova, Drniš, Krš 2, OIB 74856995382

Predlagateljica podnosi prijedlog za dopuštenje revizije temeljem odredbe čl. 382., 385.a i čl. 388.. Zakona o parničnom postupku ( "Narodne novine broj: 53/91,91/92,58/93,112/99,88/01,117/03,88/05,2/07,84/08,96/08,123/08,57/20 11,148/11,25/13,89/14,70/19, 80/22,114/22,155/2023,146/2025) zbog pravnog pitanja koje je važno za odluku u ovom postupku i za osiguranje jedinstvene primjene prava i ravnopravnosti svih u njenoj primjeni, a osobito za sudsku praksu obzirom da je riječ o pravnom pitanju o kojem nema prakse revizijskog suda.

**PRAVNO PITANJE** zbog kojeg predlagateljica podnosi ovaj prijedlog za dopuštenje revizije glasi:

Da li je sud pravilno primijenio materijalno pravo kada je odbio prijedlog predlagateljice kao razlučnog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom s obrazloženjem da predlagateljica nije dokazala da se ne može naplatiti u ovršnom postupku iako je pokrenula ovrhu i izvjesno je, iz svih dokaza priloženih spisu predmeta, da se prodajom ne može namiriti ni dio tražbine na koju se odnosi njeno razlučno pravo?

Pravno stajalište Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske izraženo u pobijanom rješenju da predlagateljica nije učinila vjerojatnim da razlučna prava nisu dostatna za namirenje tražbine jer nije predložila vještačenje vrijednosti predmetnih nekretnina, zgrada, dvora, garaže, stana i zemlje, nisu utemeljena obzirom je ovršni postupak u tijeku.

Pored navedenog Ministarstvo financija, Porezna uprava je spisu priložila orijentacijske vrijednosti nekretnina te raspolaže evidencijom prometa nekretninama, a podatci su dostupni i putem aplikacije e-Nekretnine. o vrijednosti nekretnina.

Privremena stečajna upraviteljica je u izvješću o gospodarskom položaju dužnika od 22. veljače 2022. navela da se radi o nekretninama koje su "beznačajne vrijednosti"

Predlagateljica navodi, a što je istakla i u žalbi protiv prvostupanjskog rješenja Trgovačkog suda u Zadru St-157/2025 od 15. listopada 2025. da obveze utvrđene ovršnim rješenjem RH, MF, Porezne uprave, Područni ured Split Klasa: UP/I -471-02/15-01/329, Ur. broj: 513-07-29-01-16-98 od 07. 03. 2016. nisu u zastari jer je za iste pokrenuta ovrha pred Općinskim sudom u Splitu dana 12. 10. 2022.

Iz informacijskog sustava Porezne uprave kako onih ranije dostavljenih tako i na dan 23. ožujka 2026. vidljivo je da su poduzete mjere u cilju naplate duga, ali poduzete mjere nisu dale rezultata..

Slijedom navedenog, kako je odgovor na postavljeno pravno pitanja važno za odluku o ovom sporu ali i za osiguranje primjene prava i ravnopravnosti svih u njegovoj primjeni, a osobito za razvoj sudske prakse, predlagateljica podnosi ovaj prijedlog za dopuštenje revizije, te

### p r e d l a ž e

da Vrhovni sud Republike Hrvatske donese rješenje kojim se dopušta podnošenje revizije jer je odgovor na postavljeno pravno pitanje važno za odluku o sporu, a čime se osigurava jedinstvena primjena prava i ravnopravnost svih u njegovoj primjeni te pruža mogućnost Vrhovnom sudu Republike Hrvatske ujednačavanje sudske prakse.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA  
Igranka Šumera